

Zamawiający:
GMINA CZARNOCIN
CZARNOCIN 100,
28- 506 CZARNOCIN
TEL. (41) 35-12-028, FAX 35-12-029

Czarnocin, dnia 17.02.2012 r.

Znak sprawy: RBG.271.2.2012

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego:

REALIZACJA W SYSTEMIE ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ ZADANIA: „BUDOWA PEŁNOWYMIAROWEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W CZARNOCINIE”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. ceny wybrano ofertę nr 2 Wykonawcy:

BCJ Przedsiębiorstwo Instalacyjno- Budowlane
Adam Błyskal Józef Cygan Jacek Janiec- Spółka Jawna
39- 400 Tarnobrzeg, ul. Piekarska 12

za cenę ofertową brutto- 1 228 155, 00 zł.,

który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, którzy do upływu terminu złożyli ofertę, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją*		Cena oferty brutto
1	SAMSON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 33- 132 Niedomice, ul. Fabryczna 9	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	72,71 pkt	1 689 036,00 zł
2	BCJ Przedsiębiorstwo Instalacyjno- Budowlane Adam Błyskal Józef Cygan Jacek Janiec- Spółka Jawna, 39- 400 Tarnobrzeg, ul. Piekarska 12	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	100 pkt	1 228 155,00 zł
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowe „CONCRET” Zbigniew Boczkowski i Jan Góra SPÓŁKA JAWNA, 43- 100 Tychy, ul. Fabryczna 10	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	47,32 pkt	2 595 300,00 zł

4	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo- Produkcyjne Węglopol Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Chodkiewicza 31	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	51,61 pkt	2 379 871,65 zł
5	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo- Handlowe AGAT Sp. z o.o., 25- 320 Kielce ul. Domaszowska 106	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	72,33 pkt	1 698 000,00 zł
6	Krzysztof Cetnar Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe MEGBUD, 33-100 Tarnów, ul. Żwirowa 16	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	46,23 pkt	2 656 340,00 zł
7	Konsorcjum firm: 1) Lider Konsorcjum: Handel-Usługi Budowlane „Z. Sitkiewicz” Zenon Sitkiewicz, 42- 280 Częstochowa, ul. Drzewna 55 b, 2) Pracownia Architektury i Grafiki „top PROJECT” Marek Wawrzyniak, 42- 200 Częstochowa, ul. Gen. Sikorskiego 157	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	64,01 pkt	1 918 800,00 zł
8	BEST Construction Sp. z o.o., 35- 211 Rzeszów ul. M. Reja 12	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	66,16 pkt	1 856 205,30 zł
9	SKB Spółka z o.o. Spółka komandytowa, 97- 500 Radomsko, ul. Sucharskiego 49	Cena ofertowa- znaczenie 100 pkt	63,20 pkt	1 943 400,00 zł

*Sposób oceny ofert według wzoru ze SIWZ:

Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt

$$KC = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \text{ (max liczba punktów w ocenianej pozycji)}$$

Gdzie:

KC - ilość punktów przyznanych Wykonawcy

C_N- najniższa zaoferowana cena, spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C_{OB}- cena zaoferowana w ofercie badanej.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty, jak również nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy (faksem lub drogą elektroniczną) tj. najwcześniej w dniu 23.02.2012 r.