

Zamawiający:  
**GMINA CZARNOCIN**  
**CZARNOCIN 100,**  
**28- 506 CZARNOCIN**  
**TEL. (41) 35-12-028, FAX 35-12-029**

Czarnocin, dnia 17.02.2012 r.

Znak sprawy: RBG.271.1.2012

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego:

**REALIZACJA W SYSTEMIE ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ ZADANIA: „BUDOWA PEŁNOWYMIAROWEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY GIMNAZJUM W CIESZKOWACH”**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. ceny wybrano ofertę nr 3 Wykonawcy:

**BCJ Przedsiębiorstwo Instalacyjno- Budowlane**  
**Adam Błyskal Józef Cygan Jacek Janiec- Spółka Jawna**  
**39- 400 Tarnobrzeg, ul. Piekarska 12**

**za cenę ofertową brutto- 1 228 155, 00 zł.,**

który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, którzy do upływu terminu złożyli ofertę, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

| Numer oferty | Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy                                                                                                                 | Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją* |           | Cena oferty brutto |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------|--------------------|
| 1            | SAMSON SPÓŁKA<br>Z OGRANICZONĄ<br>ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 33-<br>132 Niedomice, ul. Fabryczna 9                                                        | Cena<br>ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt        | 72,71 pkt | 1 689 036,00 zł    |
| 2            | BEST Construction Sp. z o.o.,<br>35- 211 Rzeszów ul. M. Reja 12                                                                                    | Cena<br>ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt        | 56,29 pkt | 2 181 830, 58 zł   |
| 3            | BCJ Przedsiębiorstwo<br>Instalacyjno- Budowlane Adam<br>Błyskal Józef Cygan Jacek<br>Janiec- Spółka Jawna, 39- 400<br>Tarnobrzeg, ul. Piekarska 12 | Cena<br>ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt        | 100 pkt   | 1 228 155,00 zł    |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |           |                  |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|------------------|
| 4 | Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowe „CONCRET”<br>Zbigniew Boczkowski i Jan Góra<br>SPÓŁKA JAWNA, 43- 100<br>Tychy, ul. Fabryczna 10                                                                                                                                                 | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 47,32 pkt | 2 595 300,00 zł  |
| 5 | Przedsiębiorstwo Usługowo-<br>Handlowo- Produkcyjne<br>Węglopol Sp. z o.o., 44-100<br>Gliwice, ul. Chodkiewicza 31                                                                                                                                                                      | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 50,43 pkt | 2 435 221, 65 zł |
| 6 | Krzysztof Cetnar<br>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-<br>Usługowo- Handlowe MEGBUD,<br>33-100 Tarnów, ul. Żwirowa 16                                                                                                                                                                        | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 42,47 pkt | 2 891 500,00 zł  |
| 7 | Konsorcjum firm:<br>1) Lider Konsorcjum: Handel-<br>Usługi Budowlane „Z.<br>Sitkiewicz” Zenon Sitkiewicz,<br>42- 280 Częstochowa, ul.<br>Drzewna 55 b,<br>2) Pracownia Architektury<br>i Grafiki „top PROJECT” Marek<br>Wawrzyniak, 42- 200<br>Częstochowa, ul. Gen.<br>Sikorskiego 157 | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 61,94 pkt | 1 982 760,00 zł  |
| 8 | SKB Spółka z o.o. Spółka<br>komandytowa, 97- 500<br>Radomsko, ul. Sucharskiego 49                                                                                                                                                                                                       | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 50,94 pkt | 2 410 800,00 zł  |
| 9 | Przedsiębiorstwo Budowlano-<br>Usługowo- Handlowe AGAT Sp.<br>z o.o., 25- 320 Kielce ul.<br>Domaszowska 106                                                                                                                                                                             | Cena ofertowa-<br>znaczenie<br>100 pkt | 72,33     | 1 698 000,00 zł  |

\*Sposób oceny ofert według wzoru ze SIWZ:

Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt

$$KC = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \text{ (max liczba punktów w ocenianej pozycji)}$$

Gdzie:

KC - ilość punktów przyznanych Wykonawcy

C<sub>N</sub>- najniższa zaoferowana cena, spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C<sub>OB</sub>- cena zaoferowana w ofercie badanej.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty, jak również nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy (faksem lub drogą elektroniczną) tj. najwcześniej w dniu 23.02.2012 r.