

WYTYŁYŁO DNIA

W 29.11.2010
30.11.2010

Czarnocin 30.11.2010r.

Znak: GK-7020/4/2010

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne
Węgłopol Sp. z o.o. 44-100 Gliwice
ul. Chodkiewicza 31**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę ogólnodostępnej hali sportowej w miejscowości Cieszkowy, Gmina Czarnocin na działce 251/4

Komisja Przetargowa w dniu 29 listopada dokonała ponownie oceny firmy Kartel z Jędrzejowa która spełniła warunki SIWZ, natomiast w stosunku do Państwa oferty stwierdzono:

Oferta podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 PZP ponieważ nie odpowiada treści SIWZ

1. Pełnomocnictwo – zgodnie z pkt. 3.8. SIWZ ppkt. a – Wykonawcy ubiegający się wspólnie o zamówienie publiczne winni na jednym dokumencie pełnomocnictwa ustanowić pełnomocnika i pełnomocnictwo to winno być podpisane przez upoważnionych przedstawicieli obu wykonawców składających ofertę (jako konsorcjanci).
2. Zgodnie z treścią warunku nr 1.6 SIWZ i pkt 3.8 ppkt c – Każdy z wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie publiczne jest zobowiązany złożyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. W tym postępowaniu Węgłopol złożył takie oświadczenie tylko we własnym imieniu. Dołączone do oferty pełnomocnictwo nie upoważniało Węgłopolu do złożenia takiego oświadczenia w imieniu firmy MUR-MAN Sp. J. Wydaje się, że w tej sytuacji firma MUR-MAN winna złożyć takie oświadczenie w trybie art. 24 ust. 1 Pzp o niepodleganiu wykluczeniu samodzielnie.

Ponadto oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 pzp ponieważ oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. Zamawiający w § 22 pkt 1 wzoru umowy wymagał by okres rękojmi wynosił 36 m-cy od odbioru końcowego Węgłopol w ofercie ustalił okres rękojmi na okres 1000 dni – co jest niezgodne z treścią SIWZ, gdyż rękojnia zaproponowana przez Węgłopol jest krótsza niż 36 m-cy (art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp).
2. Zgodnie z art. 26 ust 2b Pzp – jeżeli wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu oraz potencjale technicznym innych podmiotów to winien do oferty załączyć pisemne

zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres wykonywania zamówienia. W tym przetargu Węgłopol wykazał w zał. Nr 6 str. 72 oferty, że będzie dysponował sprzętem stanowiącym własność firmy P.I.W. ENPOL Sp. z o.o. (nie podał siedziby) lecz nie dołączył pismnego zobowiązania tego podmiotu o udostępnieniu potencjału technicznego, w związku z tym nie wykazał, że będzie dysponował tym sprzętem w okresie realizacji przedmiotu zamówienia.

3. Referencje – wykaz robót budowlanych wykonanych w latach 2005-2009 (zał. Nr 5 SIWZ)

Węgłopol:

- Hala sportowa w Lubszy – na kwotę 2 824 626,00 (Węgłopol nie był GW)
- Pozostałe roboty budowlane z wykazu nie spełniają wymogów SIWZ gdyż:
 - a) Sala sportowa w Bobowie była wykonywana w 2010r. (nie był GW)
 - b) Sala sportowa w Gminie Świerczów – gdzie Węgłopol był podwykonawcą i wykonywał dach łukowy, lecz z referencji wynika, iż na dzień składania oferty, inwestycja nie była zakończona
 - c) W poz. 4 i 5 wykazu – obejmuje dostawę ścian szczelinowych i ekranów, zatem nie są to roboty budowlane, odpowiadające wymogom stawianym w SIWZ (Warunek 1.3)

MUR-MAN – Rutkowski, Trzecki Sp. J.:

W wykazie tego wykonawcy dwie roboty budowlane nie spełniają warunków SIWZ – gdyż:

- a) Budowa hali w Rojewie – termin zakończenia budowy 31.08.2010, a referencję wydano przed zakończeniem tj. 30.08.2010, nadto inwestycja miała być zakończona w 2010r. a Zamawiający wymagał wykazu robót budowlanych wykonanych w latach 2005-2009.
- b) Budowa hali magazynowej oraz salonu ekspozycyjnego wraz z placami i drogami gdyż te roboty nie odpowiadają swoim rodzajem robotom wymagany w SIWZ.

W związku z powyższym nie spełnia wymogu wartości robót min 20 mln zł zgodnie z zapisem pkt SIWZ – Warunek 1.3.

W O J T
mgr Andrzej Piątkowski

Przedsiębiorstwo Usługowo-
Handlowo-Produkcyjne
"WĘGŁOPOL" Sp. z o.o.
44-100 Gliwice, ul. Chodkiewiczza 31
NIP 631-22-92-859

30.11.2010 Jolanta Piątkowska
Odpowiedzialna