

**UCHWAŁA NR XLV / 263 / 2017
RADY GMINY W CZARNOCINIE**

z dnia 17 sierpnia 2017 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Kielcach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 54 § 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2016 poz. 718 z późn. zm.) Rada Gminy w Czarnocinie uchwala co następuje:

§1

Uznaje się za zasadną i przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Pińczowie z dnia 3 sierpnia 2017 na uchwałę Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 lipca 2017r nr XLVI/258/2017 zmieniającą uchwałę z dnia 22 marca 2017r. Nr XXXVIII/230/2017 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czarnocin w 2017r” wraz z odpowiedzią na skargę.

§2

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Warszawa



Uzasadnienie

Realizując zapisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi udziela się odpowiedzi na skargę złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Pińczowie z dnia 03 sierpnia 2017r na uchwałę Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 lipca 2017r Nr XLVI/258/2017 zmieniającą uchwałę z dnia 22 marca 2017r. Nr XXXVIII/230/2017 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czarnocin w 2017r”.

W dniu 22 marca 2017 roku Uchwałą Nr XXXVIII/230/2017 Rada Gminy w Czarnocinie przyjęła Program zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin.

Przedmiotowa uchwała została wydana w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856 z późn. zm.).

Po otrzymaniu dnia 20 kwietnia 2017 roku pisma od Wojewody Świętokrzyskiego (Znak: PNK.I.4131.65.2017) dot. dokonania reasumpcji przedmiotowej uchwały, Gmina Czarnocin uwzględniając zgłoszone uwagi do załącznika do analizowanej uchwały Rady Gminy w Czarnocinie - podjęła dnia 28 lipca 2017r. Uchwałę NR XLIV/258/2017 w sprawie zmiany Uchwały NR XXXVIII/230/2017

W załączniku do Uchwały w § 1 pkt 7 i §9 znalazły się zapisy

- § 1 pkt 7 Edukacja społeczeństwa w zakresie obowiązków spoczywających na właścicielach zwierząt domowych i gospodarczych,
- § 9 Gmina Czarnocin w ramach *Programu* prowadzi we współpracy z organizacjami pozarządowymi, działania edukacyjne m. in. w zakresie odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami, ich humanitarnego traktowania, propagowania sterylizacji i kastracji, a także adopcji zwierząt bezdomnych,

które to zostały zaskarżone przez Prokuratora Rejonowego w Pińczowie. Uchwale zarzucono istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, ponieważ ani przepis art.11a ust.1 ustawy, ani inne przepisy ustawy o ochronie zwierząt regulujące kwestie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt nie dawały upoważnienia Radzie Gminy w Czarnocinie regulowania w uchwale w/w zagadnień.

Zamieszczone w załączniku do uchwały zapisy w obecnym stanie prawnym przyjmuje się jako przekroczenie upoważnienia ustawowego, które skutkować musi uznaniem wniesionej skargi na w/w uchwałę Rady Gminy w Czarnocinie za zasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Warszawa

Załącznik do uchwały Nr XLV/263/2017

Rady Gminy w Czarnocinie

z dnia 17 sierpnia 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

ul. Prosta 10, Kielce 25-366

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Pińczowie

ul. 1 go Maja 10, 28-440 Pińczów

Organ administracji: Rada Gminy w Czarnocinie

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Rejonowego w Pińczowie na uchwałę Rady Gminy w Czarnocinie Nr XLIV/258/2017 z dnia 28 lipca 2017r zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/230/2017 z dnia 22 marca 2017r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin w 2017r.”.

Działając na podstawie przepisu art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r Prawo o postępowaniu administracyjnym (Dz.U. z 2016 poz. 718 z póź. zm.) Rada Gminy w Czarnocinie przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Pińczowie z dnia 3 sierpnia 2017r na uchwałę Rady Gminy w Czarnocinie Nr XLIV/258/2017 z dnia 28 lipca 2017r. zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/230/2017 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin w 2017r.; składając odpowiedź na skargę, uwzględnia ją w całości wnosząc jednocześnie o:

1. Umorzenie postępowania
2. Wzajemne zniesienie kosztów postępowania sądowego

UZASADNIENIE

Dnia 3 sierpnia 2017r do Rady Gminy w Czarnocinie wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Pińczowie na uchwałę Rady w Czarnocinie Nr XLIV/258/2017 z dnia 28 lipca 2017r zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/230/2017 z dnia 22 marca 2017r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin w 2017r. , w części dotyczącej § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały.

W przedmiotowej skardze Prokurator zarzucił istotne naruszenie prawa tj. przepisu art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt – poprzez zawarcie z przekroczeniem upoważnienia

ustawowego w § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały postanowień dotyczących edukacji mieszkańców w zakresie obowiązków spoczywających na właścicielach zwierząt domowych i gospodarczych oraz w zakresie odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami, ich humanitarnego traktowania wykraczającego poza upoważnienie ustawowe. Tymczasem ani przepis ustawy na który powołała się Rada Gminy ani pozostałe przepisy tego artykułu, regulujące kwestie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt nie dawały Radzie Gminy w Czarnocinie takiego upoważnienia ustawowego, co skutkowało przekroczeniem upoważnienia zawartego w przepisie art.11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt. Wskazując na powyższe, Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części tj. w zakresie § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały.

Rada Gminy w Czarnocinie dokonała analizy zarzutów oraz uzasadnienia wniesionej skargi przy uwzględnieniu aktualnego orzecznictwa oraz przepisów ustawy o ochronie zwierząt - w konsekwencji uznając wskazane w skardze zarzuty za uzasadnione.

Intencją zapisu § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały który ma ścisły związek z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U z 2013 p.856 z późn. zm.) było zapobieganie bezdomności zwierząt. Stąd też mając na uwadze fakt iż Gmina ma zapobiegać bezdomności zwierząt w ramach zadań własnych, uznano iż realizacja tych paragrafów będzie polegała na edukowaniu mieszkańców, aby w sposób bezmyślny nie doprowadzali do sytuacji powodującej nieodpowiedzialny wzrost ilości sytuacji bezdomności zwierząt.

Wypada podać, że zaskarżona uchwała była przedmiotem badania co do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa przez Organ nadzoru, tj. Wojewodę Świętokrzyskiego. Organ nadzoru nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania, w tym również zakwestionowania § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały.

Uchwała Nr XXXVIII/230/2017 zawierająca § 1 pkt. 7 i § 9 z dnia 22 marca 2017r. była przedkładana również do Prokuratury Rejonowej w Pińczowie dnia 22 maja 2017 r. W/w Organ nie wnosił wówczas żadnych uwag ani zastrzeżeń co do skarżonych obecnie regulacji Uchwały.

Niemniej jednak analizując bieżące orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w przedmiotowym zakresie podzielić należy stanowisko, że zawarte w § 1 pkt. 7 i § 9 Załącznika do Uchwały postanowienia dotyczące edukacji mieszkańców w zakresie obowiązków spoczywających na właścicielach zwierząt domowych i gospodarczych oraz w zakresie odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami, ich humanitarnego traktowania wykraczającego poza upoważnienie ustawowe może być potraktowane jako przekroczenie upoważnienia ustawowego.

Stosownie do przepisu art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, uwzględniając w całości w trybie autokontroli skargę Prokuratora Rejonowego w Pińczowie na zapis Załącznika do Uchwały, uznała jej zapis za naruszający prawo.

Biorąc pod uwagę powyższe, dnia 17 sierpnia 2017 roku Uchwałą Nr XLV/263/2017 Rada Gminy w Czarnocinie, dokonała zmiany uchwały w zaskarżonym zakresie, która to zmiana wchodzi w życie po upływie 14 dni od opublikowania uchwały zmieniającej w Dzienniku Urzędowym Województwa

Świętokrzyskiego.

Wskazać w tym miejscu należy, iż powyższe czyni postępowanie bezprzedmiotowym, a zatem wniosek o jego umorzenie na podstawie przepisu art. 161 § 1 pkt.3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi jest w pełni zasadny.

Dlatego też wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Warszawa

W załączeniu:

1. Akta sprawy
2. Ksero uchwały z dnia
3. Ksero uchwały nr